

Wat moeten we met Onderwijs 2032?

De lijnen uitzetten voor het onderwijs van de toekomst. Dat was de taak van het Platform Onderwijs 2032, dat eind januari zijn advies presenteerde (zie didactiefonline.nl). Is het daarin geslaagd?

Trudie Schils, onderwijsseconome (Universiteit Maastricht):

'Goed dat het curriculum gaat veranderen, maar het is de vraag of dit hét curriculum zal worden. Wat we nu leren afstemmen op wat we in de toekomst nodig hebben, blijkt in de praktijk heel moeilijk. Wat is bijvoorbeeld nu echt de meerwaarde van meer wiskunde-onderwijs? Daar bestaan geen harde gegevens over en is ook lastig te meten. Positief vind ik, dat het advies meer tijd voor persoonsvorming bepleit. In de praktijk wordt dit vaak ingevuld met trainingen in communicatievaardigheden en zelfreflectie, terwijl ik denk dat een vak als psychologie ook goed zou zijn. Leerlingen hebben er in hun leven én hun loopbaan veel profijt van als ze leren begrijpen waarom de één anders reageert dan de ander.'

Koeno Gravemeijer, emeritus hoogleraar science- en techniekeducatie (Technische Universiteit Eindhoven):

'In grote lijnen ben ik tevreden, heel mooi dat Schnabel c.s. bij wiskunde verder kijken dan de basisvaardigheden. En ook het belang van statistiek en toegepaste wiskunde onderkennen. Ik mis wel een stevige analyse van wat leerlingen straks in 2032 nodig hebben. Het rekenwerk wordt steeds meer door computers gedaan. Om daar goed gebruik van te kunnen maken moet je doorzien welke wiskunde je in een toepassingssituatie nodig hebt, deze wiskunde begrijpen en uitkomsten globaal kunnen controleren. Daarmee veranderen de doelen van het reken- en wiskundeonderwijs. Die analyse zie ik in dit advies nog onvoldoende terug. Er zou daarom een vervolg moeten komen, waarbij op vakniveau gekeken wordt naar wat er in de toekomst gevraagd zal worden.'

Ewout van der Knaap, docent Duitse Letterkunde (Universiteit Utrecht) en voorzitter van Vereniging van Germanisten aan Nederlandse Universiteiten:

'Het voorstel de verplichte tweede vreemde taal te schrappen, vind ik riskant en strookt niet met de nadruk op meertaligheid in de Europese Unie. Duits en Frans zijn niet alleen maar nuttig voor leerlingen in de grensstreek, ook die Noord-Hollandse polderjongen kan er veel profijt van hebben. Laat je die keuze over aan scholen dan kunnen opportunistische overwegingen de doorslag geven, zoals de beschikbaarheid van docenten. Leerlingen hebben de vreemde talen nodig voor kansen op de arbeidsmarkt. Bovendien kun je talenonderwijs prima verbinden met thema's als burgerschap en persoonlijke vorming, zaken waar het advies wel veel belang aan hecht.' / FB



Michel Rog @michelrog · 2 feb.

Vanmiddag na 14 uur stel ik

mondelinge vragen aan Bussemaker

over dit artikel in @DidactiefOnline: [http://www.](http://www.didactiefonline.nl/41-nieuws/12661-toets-van-8-miljoen...)

[didactiefonline.nl/41-nieuws/12661-toets-van-8-miljoen...](http://www.didactiefonline.nl/41-nieuws/12661-toets-van-8-miljoen...) #toetsverslaving



Correcties

Leraar Jody Rabs is in het artikel 'Peerreview doorbreekt eilandencultuur' (december 2015) per abuis opgevoerd als leraar. Op pagina 6 van het januari/februari-nummer 2016 zijn de foto's verwisseld van Lidewij van Katwijk en Cordula Rooijendijk. En Rooijendijk plaatst onderzoekpublicaties niet op het intranet, maar op de schoolwebsite, www.mkcdamstel.nl.